

[19th October 1964]

SRI K. A. MATHIALAGAN : The Departments are repeatedly delaying in furnishing answers to questions. So, the hon. Speaker may please arrange to expedite the replies to questions. That is why I raised this point of order.

MR. SPEAKER : I agree with the hon. Member and ask the Government to send answers to questions as early as possible.

III.—ADJOURNMENT MOTIONS.

- (1) Unsatisfactory position of rice supply in Madras city.
- (2) Sale of paddy in Thanjavur district.
- (3) Distress to Harijan workers due to closure of tanneries at Ranipet, Pernampattu and Vaniyampadi.
- (4) Shooting of Arjunan by the Police at Coimbatore.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகரத்தில் அரிசி கிடைக்காத காரணத்தால் கடந்த இரண்டு தினங்களாக ஏற்பட்டிருக்கின்ற நிலைமை மிகவும் பீதியடையத்தக்க அளவுக்குச் சென்று கொண்டிருக்கிறது. பகல் நேரத்திலே மட்டுமின்றி இரவு நேரங்களிலும் க்யூவில் நின்று கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏராளமான தாய்மார்களும், வயதான முதியவர்களும், எண்ணற்ற மத்தியதர மக்களும், ஏழை மக்களும் நின்று கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் அரசாங்கம் பரிகாரம் செய்ய என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது, என்ன செய்யப் போகிறது என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளுகின்ற ஒரு நிலைமையிலே நான் இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அதைப் பற்றி விவாதிக்க தாங்கள் அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அரங்கண்ணல் அவர்களும், நானும் சேர்ந்து தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறோம்.

“acute scarcity of rice and lathi-charge resorted to by the Police at many places in city and the consequent panic, starvation and unrest among the people.”

என்று தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறோம். இந்தப் பிரச்சினை அன்றாட நிர்வாகத்திலே வரக்கூடிய பிரச்சினை அல்ல. பல இடங்களில் தடியடி நடைபெறக்கூடிய பரப்பரப்பான நிலைமைகளும், மக்கள் அரைப்பட்டினி, கால் பட்டினி கிடக்கக்கூடிய நிலைமையும் இருக்கிறது. சர்க்கார் இதிலே தங்கள் பொறுப்பைத் தட்டிக்கழித்து விட முடியாது. சர்க்காரும் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்கிற முறையில் இரு அமைச்சர்கள் தஞ்சைக்குப் பறந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, ரொம்ப நெருக்கடியான இந்தப் பிரச்சினையை, மக்களுக்கு உணவு கொடுக்க வேண்டுமென்ற இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி விவாதிக்க அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணை ‘ஸ்பெசிபிக் மேட்டர் ஆப் பப்ளிக் இம்பார்டன்ஸ்’ ஆக இருக்க வேண்டும். என்கெங்கோ லத்தி

19th October 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

சார்ஜ் நடந்தது என்று சொல்வது இந்தப் பிரேரணையில் வராது. பொதுவாகக் கடைகளில் கூட்டம் அதிகமாக இருக்கிறது. இதிலே அரசாங்கம் சரியாக நடக்கவில்லை, நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை என்று பேசுவதற்கு 22, 23 தேதிகளில் அவகாசம் இருக்கிறது. ஆனால் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். கடைகளில் கூட்டம் அதிகமாக இருக்கிறது என்றெல்லாம் பத்திரிகைகளில் படம் போடுகிறார்கள். இதிலே ஒன்றைக் கவனிக்க வேண்டும். நியாய விலைக் கடைகள் ஒரு சிலதான் இருக்கின்றன. அந்தக் கடைகளில் மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கிற அரிசியை வைத்துக் கொண்டு கொடுக்கிறோம். குறைந்த விலைக்கு, சப்ளைட்டு பிரைசுக்குக் கொடுக்கிறோம். உயர்ந்த பட்ச விலையை நிர்ணயித்து அதற்கு மேல் போகக்கூடாது என்று சொல்லும்போது அந்த இடத்தில் பற்றாக்குறை இருப்பது கவனிக்கப்பட்டது. தற்போது தஞ்சையில் அறுவடை பரிபூரணமாகத் துவக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏராளமான அளவுக்குக் குருவை கிடைக்கும். தஞ்சையிலிருந்து சென்னைக்கு அரிசி கொண்டு வருவதற்காகத்தான் இப்போது கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. இங்கு நியாய விலைக் கடைகளில் விலை ரொம்பக் குறைவு. கண்ட்ரோல் விலைக்கும், நியாய விலைக் கடைகளில் விற்கப்படும் விலைக்கும் 17 பைசா வித்தியாசம் இருக்கிறது. ஆகவே, கூட்டம் அதிகமாக இருக்கிறது. அவர்கள் இதை வாங்கி இன்னொரு இடத்தில் அதிக விலைக்கு விற்பனை செய்கிறார்கள். அதனால்தான் நியாய விலைக்கடைகளில் கூட்டம் பெருகுகிறது. எனினும் வேண்டிய அரிசி கிடைக்கச் செய்ய வேண்டுமென்பதிலே அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தி வருகிறது. இந்தப் பிரச்சினை ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணைக்கு உரியதல்ல.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி நம்பிக்கை இல்லாத தீர்மான விவாதத்தின் போது பேசலாம் என்று சொன்னார்கள். மணிக் கணக்கில், நிமிஷக் கணக்கில், வினாடிக் கணக்கில் இந்தப் பிரச்சினையின் நிலைமை மோசமாகிக் கொண்டிருக்கிறது. மக்கள் க்யூவில் நிற் பதைப் படம் பிடித்துப் பத்திரிகைகளில் போடுவதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இரவு நேரத்தில் நிற்க வேண்டாம், கலைந்து போய் விடுங்கள் என்று சொன்னால்கூட போக முடியாத அளவுக்குப் பயமும் பிதியும் அடைந்திருக்கிறார்கள்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்தப் பிரச்சினை ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணைக்கு உரியதல்ல என்று சொன்னேன். இதைப் பற்றி மேலும் பேசிக் கொண்டு போவது முறையல்ல.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : முதலமைச்சர் அவர்கள் விளக்கங்கள் சொன்னார்கள்.

கனம் சபாநாயகர் : மேலும் அதைப்பற்றிப் பேச வேண்டாம். அதுவே விவாதமாகி விடும்.

* **திரு. ஆ. கு. சுப்பையா :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் இந்த ஆண்டு குருவை மகசூல் நல்ல முறையில் இருந்தும் அறுவடை ஆகக்கூடிய தானியத்தை விற்பனை

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

[19th October 1964]

செய்வதற்கு விவசாயிகளுக்குச் சாதகமாக அரசாங்கம் விலை நிர்ணயம் செய்திருந்த போதிலும் வியாபாரிகளோ அல்லது மில் சொந்தக்காரர்களோ அல்லது அரசாங்கமோ நியாய விலையில் அரிசி கொள்முதல் செய்யாத காரணத்தால் மிகப் பெரிய அளவுக்குத் தேங்கிக் கிடக்கிறது. இவ்வாறு தேங்கிக் கிடந்தால் தொடர்ந்து மழை பெய்வதன் காரணமாக குருவை நெல் பாதிக்கப்பட்டு நஷ்டம் ஏற்படும். உடனடியாக, அந்த விவசாயிகளுடைய நலனைக் கருதி, கொள்முதல் செய்வதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையை பிரேரேபிக்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதுவும் பொதுவான ஒரு விஷயம். ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணைக்கு உரியதல்ல. சாதாரணமாக அறுவடை ஆகிறபோது வியாபாரிகள், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வாங்கி விநியோகிப்பார்கள். இந்த முறை விவசாயிகளுக்கும் பாதகம் ஏற்படாத வகையிலும், வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்களுக்கும் பாதகம் ஏற்படாத வகையிலும் விலையைக் கொஞ்சம் அதிகமாக நிர்ணயித்து அந்த விலைக்கு மேலே போகக் கூடாது என்று அரசாங்கம் முடிவு செய்தது.

வியாபாரிகள் நியாயமான லாபம் பெறலாம். அது கூட வியாபாரிகளுக்குப் பிடிக்கவில்லை. வியாபாரிகள் அதிகமான விலைக்கு விற்கவேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு இப்போது அவர்கள் இதிலே ஒத்துழைக்கவில்லை. கேரளாவுக்குக் கொஞ்சம் அதிக விலைக்கு விற்க முடியும் என்று அதை மட்டும் விற்பனைக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இங்கே விநியோகத்தில் ஈடுபடவில்லை. வியாபாரிகள் என்று சொல்லும்போது நான் மோத்த வியாபாரிகளைக் குறிப்பிடுகிறேன். அதனால்தான் தொல்லை ஏற்பட்டது. கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் எடுத்து நடத்தலாம் என்றாலும் அவர்களால் முடியவில்லை. அவர்களும் தயாராகவில்லை என்று இப்போது புலப்படுகிறது. சில கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இப்போது பக்குவப்பட்டிருக்கின்றன. தனிப்பட்ட நபர்களை, அரசாங்கம் நியமித்து, நடப்பிக்கை பெற்ற நபர்களை நியமித்து வாங்கவேண்டும். அதுவும் உடனடியாக வாங்கவேண்டும் என்பதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். கூட்டுறவுச் சங்கங்களானாலும் சரி, மில்லர்களானாலும் சரி, தனிப்பட்டவர்களானாலும் சரி, உடனே வாங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதற்குக் கடன் உதவி வேண்டியிருக்கிறது. கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கடன் உதவி கொடுக்க ஏற்பாடு இருக்கிறது. அரசாங்கத்தினால் நியமிக்கப் பட்டவர்களுக்கு சில கட்டுப்பாடுகளுக்கு உட்பட்டு உடனடியாக வாங்க, அனுப்ப, விற்க அவர்களுக்கும் கடன் உதவி செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதுதான் நிலை ஆகையால் இதை அவசரப் பிரேரணையாக எடுத்துக்கொள்வதற்கில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The hon. Member, Sri Saw. Ganesan has given notice of the following adjournment motion :—

19th October 1964]

[கனம் சபாநாயகர்]

“ராணிப் பேட்டை, பேரணம்பட்டு, வாணியம்பாடி ஆகிய ஊர்களில் தோற் பதனிடும் தொழிற்சாலைகள் சுமார் 120 எவ்வித முன்னறிவிப்பும் கூறாமல் மூடப்பட்டதால் சுமார் 6,000 ஹரிஜனங்கள் தொழிலற்றுக் கிடக்கும் அவந்தர நிலையைப் பற்றி விவாதிக்கவும் பரிகாரம் காணவும் இச்சபையின் பிற நிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைக்க வேண்டும்”.

* திரு. சா. கணேசன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ராணிப் பேட்டை, பேரணம்பட்டு, வாணியம்பாடி முதலிய பகுதிகள் தோற் பதனிடும் தொழிலிலே முதன்மை வகிக்கிற பகுதிகள். அங்கே எவ்வித முன்னறிவிப்பின்றி நிர்வாகஸ்தர்களால் சுமார் 120 க்கு மேலே—எனக்கு வந்திருக்கிற தகவல் 121 என்று—தோற் பதனிடும் தொழிற்சாலைகள் திடீரென மூடப்பட்டிருக்கின்றன. அதனாலே.

கனம் சபாநாயகர் : என்ன காரணம்?

திரு. சா. கணேசன் : என்ன காரணம் என்று சொல்லாமல் மூடியிருக்கிறார்கள். காரணம் என்ன என்று சொல்லியிருந்தால் தான் நான் சொல்லியிருப்பேனே

கனம் சபாநாயகர் : அவர்கள் சொல்லவில்லை என்பது சரி. என்ன காரணம் என்று கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரியுமா?

திரு. சா. கணேசன் : மூடியவர்கள் காரணம் சொல்லவில்லை. அவர்கள் என்ன காரணம் என்று சொல்லாமல் மூடியிருப்பதைத் தான் முதல் குற்றமாகச் சொல்லுகிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : குற்றம் செய்ய என்ன காரணம் என்றுதான் நான் கேட்கிறேன்.

திரு. சா. கணேசன் : காரணத்தை மேற்கொண்டு விசாரிக்க வேண்டியது சர்க்காருடைய பொறுப்பு ஆகும். சர்க்கார் காரணத்தை விசாரித்து, செய்தது சரியா, தப்பா என்று முடிவு செய்ய வேண்டும். அதைப்பற்றி விசாரிக்க வேண்டியது சர்க்கார் தானே தவிர, புகார் கொடுத்தவன் மீது அந்தப் பொறுப்பைச் சுமத்தக்கூடாது . . .

கனம் சபாநாயகர் : சுமத்தவில்லை. அவர்கள் சொல்லாமல் இருந்தாலும் காரணம் கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரிந்திருக்கலாம் என்றுதான் கேட்டேன்.

திரு. சா. கணேசன் : உண்மையில் தெரியாது. காரணம் சொல்லாமல் மூடியிருக்கிறார்கள். இப்போது உணவுப் பற்றாக்குறை—நெருக்கடி—ஏற்பட்டு இருக்கிறது. இதோடு தொழிலும் இல்லை, வரும் சம்பளமும் இல்லை என்ற அவந்தரமான—பரிதாபமான—நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அங்கு 6,000 பேர்களுக்கு மேலே ஹரிஜன மக்கள். அவர்களுடைய வேலை பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலை எத்தனை நாள் தொடரும், எப்போது முடியும் என்று தெரியவில்லை. இந்த நிலையிலே அரசாங்கம் கலையிட்டு, இது டெஃப் டெண்டாக இன்னது தான், இன்ன ஊர், இன்ன நிலை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால், இதை அமைச்சர் அவர்கள்

[திரு. சா. கணேசன்] [19th October 1964]

காரணம் குறிப்பிடவில்லை, அல்லது டெஃப்னெட் அல்லது ரீசன்டு இல்லை என்ற காரணம் காட்டி தள்ளி விடாமல் பெரிய மனசு பண்ணி, அவசர நிலையையும் அவந்தர நிலையையும் ஏற்றுக்கொண்டு அதைத் தீர்க்க, அதற்கு விமோசனம் கிடைக்கத் தக்க வழி வகை செய்யவேண்டும் என்பதை நாமெல்லோரும் கூடி விவாதிக்கவும், அதற்கு என்னென்ன வகையிலே விமோசனம் கிடைக்க வழி ஏற்படுத்தலாம் என்று ஆராய்வதும் நமது கடமை என்ற காரணத்தினால் இந்தச் சபையின் வேறு அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று உங்கள் சம்மதத்தோடு கொண்டு வந்திருக்கிற ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையைப் பிரேரேபிக்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர் இந்த விஷயத்தில் இவ்வளவு அக்கறை எடுத்துக் கொள்வதுபற்றி மிகுந்த மகிழ்ச்சி. அவர்கள் கூறினார்கள் தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டதற்குக் காரணம் தெரியாது என்று. அது எனக்கும் தெரியாது. அது மட்டுமல்ல, தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டது என்றும் தெரியாது. ஒரு விவரமும் இல்லை. இந்த நிலையில் ஒரு விவரமும் இல்லாத போது விவாதிப்பதில் பிரயோசனம் இல்லை. கனம் அங்கத்தினர் ஒரு அவசரக் கேள்வி கேட்டால் 24-ம் தேதிக்குள் விடை அளிக்கலாம். அரசாங்கம் விவரங்களைப் பெற்று வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளலாம். இதைத்தான் தங்கள் முன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகையால் அவசரப் பிரேரணையாக விவாதிக்க இப்போது இடம் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The hon. Members Sri M. Karunanidhi, Sri Saw Ganesan, Sri K. R. Nallasivam and Sri M. Kalyanasundaram have given notice of an adjournment motion for discussing a matter of urgent public importance, viz., the shooting of one, Sri Arjunan, at Coimbatore on 17th October 1964.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, சமீபத்திலே நாட்டிலே ஏற்பட்டிருக்கிற உணவு நெருக்கடி குறித்து இங்கு கொண்டுவரப்பட்ட ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணைகளையெல்லாம் சபை முதல்வர் அவர்கள் அவருக்கே உரிய திறமையான கணைகளின் மூலம் சமாளித்திருக்கிறார்கள் என்றாலும், இந்த ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணையை முதல்வர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டு விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்வார்கள் என்ற ஆழ்ந்த நம்பிக்கையோடு இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையைத் தந்திருக்கிறேன். சென்னை போன்ற இடங்களிலும், வேறு பல் இடங்களிலும் அரிசிக்கு மக்கள் படுகிற கஷ்டங்களை எண்ணி ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணைகளில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதன் தொடர்பாக கோவை நகரில் அரிசி கிடைக்காமல் அல்லலுற்ற மக்கள் ஆர்ப்பாட்டத்தில் இறங்கினார்கள் என்று காரணம் காட்டப்பட்டு ஆறு பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள். இந்த ஆறு பேர்களை விடுதலை செய்ய வேண்டுமென்று நண்பர் அர்ச்சுனன் கலெக்டரிடம் சென்று வாதாடினார்கள். கலெக்டர் அவர்களும் அர்ச்சுனன் வாதாடிய பிறகு அர்ச்சுனனோடு சென்று அங்கே விசாரித்து கலெக்டர் கேட்டுக்

19th October 1964] [திரு. மு. கருணாநிதி]

கொண்டதற்கிணங்க அந்த ஆறு பேர்களும் விடுதலை செய்யப் பட்டார்கள். விடுதலை செய்யப்பட்டவர்களை அழைத்துக்கொண்டு சுமார் 2,000 பேர்களோடு எம்.எல்.ஸி. திரு. பொன்னுசாமி அவர்களுடைய வீட்டுக்கு அரிசி சுலபமாகக் கிடைக்க வழி வகை காண வேண்டுமென்று சென்றிருக்கிறார். அன்னார் அந்த நேரத்தில் அங்கே இல்லாத காரணத்தினால், நகர சபைத் தலைவர் திரு. நஞ்சப்பா அவர்கள் வீட்டுக்குச் சென்றிருக்கிறார். அவரும் வீட்டில் இல்லாத காரணத்தினால் ஊர்வலமாகக் கடைத் தெரு வழியாக வரும்போது ஒரு பையனைப் போலீஸ் அதிகாரி நையப் புடைக்கவும், அதைத் தடுத்து 'ஏன் அடிக்க வேண்டும்' என்று திரு. அர்ச்சுனன் கேட்க வாய்த் தகராறு முற்றி, போலீஸ் அதிகாரி பக்கத்தில் இருந்த போலீஸ்காரருடைய துப்பாக்கியை எடுத்துக் கொண்டு சுட்டு விடுவேன் என்று பயமுறுத்த, 'சுட்டுக் கொல்லுங்கள் பார்க்கலாம்' என்று அவர் மார்பைத் திறந்து காட்ட, உடனே அவர் தொண்டைக் குழியினைத் துப்பாக்கி கொண்டு குடு கொடுத்திருக்கிறார். இப்படிப்பட்ட கொடூரமான காட்டாட்சி தர்பார் நடத்தியிருக்கிறார்கள். திரு. அர்ச்சுனனைச் சுட்டுக்கொன்ற போலீஸ் அதிகாரிக்கும் அவருக்கும் பழைய விரோதம் உண்டு என்று சொல்லப்படுகிறது. திரு. அர்ச்சுனனுக்குக் காக வாதாடும் நேரத்தில், அவர் மது விலக்குக் கொள்கையை எதிர்த்து, சர்க்கார் திட்டத்தை எதிர்த்துப் போராடினார் என்று எல்லோருக்கும் தெரியும். அவருடைய இந்தப் போராட்டத் திற்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கும் உடன்பாடுதான் என்ற.

MR. SPEAKER : This is a matter which may go to a court. Therefore, the hon. Member need not go into the details. Let him be brief.

திரு. மு. கருணாநிதி : ஆகவே போலீஸ் அதிகாரி அர்ச்சுனன் மீது துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்ய எந்த விதமான வேறு பயங்கரமான நிலைமையும் ஏற்பட்டு விடவில்லை என்று மிகத் துல்லியமாகத் தெரிகிறது. வேண்டுமென்றே, அர்ச்சுனனைக் கொல்ல வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இந்தக் காரியம் செய்யப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. சர்க்கார் இப்படிப்பட்ட போலீஸ் அதிகாரிகளை வளர்ப்பார்களேயானால் அல்லது இந்த நிலைமையைச் சமாளிப்பதற்கு சர்க்கார் முயலுவார்களேயானால் அதனால் பெரிய பயங்கரங்கள் ஏற்படுவதுடன் கொள்கை மாறுபடுகிற தலைவர்களின் உயிருக்கு பாதுகாப்பு இல்லாமல் போய்விடும் என்பதினால் இதை ஒரு முக்கிய அவசரப் பிரேரணையாக எடுத்துக் கொண்டு, உடனடியாக ஒரு பொது நீதி விசாரணையை ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படி நீதி விசாரணை நடக்கிற வரையிலும் அந்தப் போலீஸ் அதிகாரியை வேலையிலிருந்து தற்காலிகமாக நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையை அங்கீகரிக்க வேண்டும் என்றும், அனுமதிக்க வேண்டுமென்றும் சபையின் முதல்வர் அவர்களைப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன், மனிதாபிமானத்தின் காரணமாக.

[19th October 1964]

* திரு. சா. கணேசன் : தலைவர் அவர்களே, சம்பவம் நடந்த இடம் விவரமாகத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தகராறுக்கு முதல் அடிப்படை உணவு தானியம் தருகிற இடத்தில் ஏற்பட்ட கட்டம் என்பது தெரிகிறது. உணவு தானியம் வாங்கச் செல்கிற மக்கள், க்யூவில் நிற்கிற பொதுமக்கள், ஆவலோடு ஆர்வத்தோடு முண்டியடித்துக்கொண்டு இருப்பது இயல்பு. அதைப் போலீசார் சாமார்த்தியமாக சமாளித்திருக்க வேண்டும்; சமாளித்திருக்கலாம்; முதலிலே போலீசார் இதைச் சமாளிக்கத் தவறியிருக்கிறார்கள் என்பது நிச்சயம். சம்பவம் நடந்த இடம் வைசியாள் வீதி என்று தெரிகிறது. அங்கேயுள்ள டி-1 போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு முன்னரே தான் சுட்டதாகச் செய்தி வந்திருக்கிறது. போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குள்ளே மக்கள் கூட்டம் சென்றதாக எந்த வகையிலும் நமக்குச் செய்தி கிடைக்கவில்லை. சுட்ட இடம் தெருவின் நடுமத்தி என்று நன்றாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினர் பத்திரிகையிலே பார்த்த தார்களா ?

திரு. சா. கணேசன் : பத்திரிகையிலே வந்ததையும் பார்த்தேன். ஆனால், எங்களுக்கு நேரடியாக வந்த செய்திகளையும், பத்திரிகையில் வந்ததையும் வைத்துக்கொண்டுதான் நான் பேசுகிறேன். சுடப்பட்ட பகுதியோ தொண்டைக்கு சமீபம் என்று பத்திரிகையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வந்த செய்தியோ தொண்டையிலே சுடப்பட்டது என்று சொல்லுகிறது. முன் எச்சரிக்கையாக சுடுவதற்கு என்னென்ன முறைகள் உண்டு என்பதெல்லாம் நமது நிர்வாக உத்தரவுகளிலும் விதிகளிலும் இருக்கின்றன. திடீரென்று முதல் குண்டே ஒரு மனிதனின் தொண்டைக்குப் போகிறது—சமீபமாகவே என்று வேண்டுமானாலும் வைத்துக்கொள்ளலாம்—அது பாய்ந்தவுடனேயே, அந்த ஆள் காலமானார் என்று செய்தி வருவது எவ்வளவு பயங்கரமானது என்பதை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். எந்தக் கட்சியையும் குறைகூறுகிற வகையிலே நான் இதைச் சொல்லவில்லை. போலீஸ் அதிகாரிகள் முறை தவறியிருக்கிறார்கள் என்று கூடச் சொல்லவில்லை இப்பொழுது தவறு செய்யவில்லையென்றும் சொல்லவில்லை. என்ன நிலைமை என்பதை சர்க்கார் நன்றாக விசாரிக்கவேண்டும். தீர விசாரித்துப் பார்த்த பிறகு முடிவு கட்டவேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் இந்தத் தீர்மானத்தை நான் கொண்டுவந்திருக்கிறேன். ஜனங்கள் திடீரென்று வந்து போலீஸ் ஸ்டேஷனையும் அந்தப் பகுதியையும் ஏதோ ராணுவ சூழ்ச்சித் தந்திரங்கள் என்று சொல்வார்களே, அதுபோல் வளைத்துக்கொண்டு சக்ர வியூகம் வகுந்து முற்றுகையிட்டு விட்டார்கள் என்பது இல்லை என்று நன்றாகத் தெரிகிறது. உணவுப் பண்டம் விநியோகம் செய்த இடத்தில் கைது செய்யப்பட்டவர் கலைக் கலெக்டர் வந்து மேற்படி அர்ஜுனன் முயற்சியின் மீது விடுதலை செய்தார். அங்கிருந்து புறப்பட்டு வெற்றி ஊர்வலமாக ஜனங்கள் வருவதாகவும் செய்தித் தாளில் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஜனங்கள் சமார் ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்டவர்கள் என்றும் தெரிகிறது. இப்படிப்பட்ட நிலையில் போலீஸும் அங்கேயுள்ள ரெவின்யூ அதிகாரிகளும் முன்னெச்சரிக்கையாக ஏன் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்

19th October 1964] [திரு. சா. கணேசன்]

கொண்டு எந்தவிதமான அசம்பாவிதமும் நடக்காமல் கண்காணித்துக் கொள்ளவில்லை என்பதை நாம் நன்றாகச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். சிந்தித்துப்பார்த்து, எந்த வகையிலே, எங்கே, என்ன தவறு இருக்கிறது? எப்படிப்பட்ட தவறு? யார் தவறு செய்திருக்கிறார்கள்? இவற்றை எல்லாம் கண்டுபிடிக்கவேண்டும். கண்டுபிடித்து தக்க முறையில் நீதி கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும். அதற்கான முயற்சிகளிலே நாம் முனைய வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்த சபை மற்ற நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து இந்த அவசரமான, முக்கியத்துவமுள்ள, விஷயத்தைப்பற்றி வாதம் செய்யவேண்டுமென்று நான் சபாநாயகர் அவர்களை அனுமதி தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையை கொண்டுவந்திருப்பதன் நோக்கம் என்னவென்றால் இந்தச் சம்பவம் நன்றாக விசாரிக்கப்படவேண்டும் என்பதற்காகத்தான். ஒரு நீதிபதியை நியமித்து விசாரிக்கப்பட வேண்டிய சம்பவம் இது. ஏனென்றால் துப்பாக்கி ரூடு தற்காப்புக் காக செய்யப்பட்டது என்று சொல்லப்படுகிறது. தற்காப்புக்காக செய்யப்பட்டது என்று சொன்னால் முதலிலேயே தொண்டைக் குழியிலே சுடவேண்டிய அவசியமில்லை. முழங்காலுக்குக் கீழே சுட்டுப் பார்த்திருக்கலாம். முதலில் சுட்டதே தொண்டைக் குழியில் பாய்ந்து ஆள் இறந்திருக்கிறார். மேலும், எங்களுக்கு நேரடியாக சில தகவல்கள் கிடைத்திருக்கின்றன. சுடப்பட்ட அர்ஜுனன் என்பவர் சேலம் நகரத்தைச் சேர்ந்தவர். 1952-1957-ல் இந்தச் சட்டசபையில் அங்கத்தினராகவிருந்த திரு. பி. ரத்தின சபாபதிப் பிள்ளையின் நெருங்கிய உறவினர். நேற்று தகவல் கிடைத்தபிறகு சென்னையிலிருந்து அவர் அங்கே போயிருக்கிறார். அவரைச் சந்தித்து நான் பேசினேன். இந்த அர்ஜுனன், தெரிந்தோ தெரியாமலோ போலீஸ் இலாகாவைப் பகைத்துக் கொண்டு விட்டார். கடைசி காலத்தில் அவருக்கு என்ன எண்ணம் ஏற்பட்டுவிட்டது என்றால் இந்தப் போலீஸ் இலாகாவிலே தன்னைத் தவிர யோக்கியன் கிடையாது என்ற நினைப்பு அவருக்கு ஏற்பட்டு விட்டது. எந்தப் போலீஸ் அதிகாரியும் தனமீது குற்றஞ்சாட்டு வதற்கு அருகதையற்றவர் என்ற எண்ணம் அவருக்கு ஏற்பட்டு விட்டது. மேலும், இந்தப் போலீஸ் இலாகாவிலே லஞ்ச ஊழலுக்கு முக்கிய காரணம் மதுவிலக்குச் சட்டம் என்பது அவரது எண்ணம். மதுவிலக்குக்கு அவர் எதிரியல்ல. ஆனால் அதை அமல் செய்யும் பொறுப்பு போலீஸ் இலாகாவிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருப்பதினால், போலீஸின் தரமும் ஒழுக்கமும் கெட்டு விட்டது என்று நினைத்து ஒரு வெறி பிடித்த நபராகி விட்டார். அவர் சமூக விரோதியல்ல. இவ்வாறு அவர் போலீஸ் இலாகாவைப் பகைத்துக் கொண்டுவிட்டதினால் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு அவரை ஒழிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இந்தச் சம்பவம் நடந்திருக்கிறது, என்பது எனது அனுமானம். மற்றவர்களின் அனுமானமும் அதுதான். ஆகவே, ஒரு நீதிபதியை நியமித்து

[19th October 1964

MR. SPEAKER : What is the use of making such allegations against the Police on the basis of suspicion? These are all matters for investigation. Whether or not the opportunity was availed of to kill the ex-Sub-Inspector of Police is a matter for investigation.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அந்த இன்வெஸ்டிகேஷனை யார் நடத்துவது என்பதுதான் பிரச்சனை. ஆர்.டி.ஓ. அவர்கள் மாமூலாக விசாரணை செய்வதுபோல் நடத்தினால் சரியான விவரங்கள் கிடைக்காது. மேலும், ஆர்.டி.ஓ. இலாகாவின் அதிகாரி. ஆகவே, அவரைக்கொண்டு விசாரிப்பது சரியாக இருக்காது. ஜில்லா நீதிபதி அந்தஸ்து உடைய ஒருவரைக்கொண்டு பகிரங்க விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்தால்தான் நாட்டில் சட்டமும் அமைதியும் ஒழுங்காக நடத்தப்படும் என்ற நம்பிக்கை மக்களுக்குக் கிடைக்கும். துணிந்து மக்களுக்கு இருக்கக்கூடிய குறைகளை அதிகாரிகளிடத்தில் சொல்வதற்குத் தெரியும் வரவேண்டும். ஜனநாயக ஆட்சியில் மக்களின் குறைகளை எடுத்துச் சொன்னால் தான் அரசாங்கம் அவற்றைப் புரிந்துகொள்ள முடியும், அவற்றிற்கு பரிகாரம் தேடமுடியும். குறைகளைக்கூட சொல்லமுடியவில்லை யென்றால் அராஜகமும் ஒழுங்கின்மும் தான் ஏற்படும். அதிகாரிகளைப் பார்த்து குறைகளைச் சொல்வதற்கான சந்தர்ப்பமே தடை செய்யப்பட்டுவிட்டால் அது பிற்காலத்தில் மிகவும் அபாயகரமாக முடியும். ஆகவே, ஒரு நீதிபதியை வைத்து விசாரணை நடத்த வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். ஓரளவுக்கு இது அரசாங்கத்தின் கையைப் பலப்படுத்தும். இந்தச் சபையின் மூலமாக அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு இதைக்கொண்டு வந்தால் அரசாங்கம் ஒரு நீதிபதியை நியமித்து விசாரணை நடத்துவதற்கு உத்தரவிடவேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்வதற்காகத்தான் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

* திரு. க. ர. நல்லசிவம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சுட்டப் பட்ட சப் இன்ஸ்பெக்டரையும் சுட்ட சப் இன்ஸ்பெக்டரையும் எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். இரண்டு பேரும் என்னுடைய தாலாகாவில் இருந்தவர்கள். ஒரு விஷயத்தை மட்டும் நான் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். சுட்ட சப் இன்ஸ்பெக்டர் இந்த சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு . . .

MR. SPEAKER : The hon. Member need not go too deep into the matter, as it is likely to go to a Court of law.

திரு. க. ர. நல்லசிவம் : சம்பவம் நடந்த இடம் ஒரு பெரிய ரோடு அல்ல. 75 அடியிலிருந்து 100 அடிக்குள் உள்ள ஒரு ரோடு. அங்கே இருந்த கூட்டம் சுமார் 5,000 அல்லது 6,000 பேர் இருக்கலாம் என்று பத்திரிகையிலே போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், சுமார் 200 அல்லது 300 பேர்கள் தான் அர்ச்சுனன் உடன் போயிருக்கிறார்கள். அந்தக் கூட்டத்தில் யாரோ இரண்டு பேர் கோஷம்

19th October 1964] [திரு. க. ர. நல்லசிவம்]

போட்டிருக்கிறார்கள். சப் இன்ஸ்பெக்டர் முத்துசாமி ஏதாவது ஈரோயிஸம் பண்ண வேண்டுமென்று நினைத்திருக்கிறார். சத்தம் போட்ட ஆட்களை உதைத்திருக்கிறார். அப்பொழுது உள்ள சப் இன்ஸ்பெக்டருக்கும் அர்ஜுனனுக்கும் நேரடியாக மோதல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. பழைய வஞ்சத்தைத் தீர்த்துக் கொள்ளும் வகையில் இப்பொழுது வேலையில் இருக்கும் சப் இன்ஸ்பெக்டர் இவ்வாறு செய்திருக்கிறார் என்று தெரிகிறது. இரண்டாவது, முன்பிருந்த சமாச்சாரத்தையும் சேர்த்து சில விவரங்களை சொல்ல விரும்புகிறேன். அதாவது முன்பிருந்த கோபத்தின் காரணமாக சொந்தமாக பழி தீர்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்ற எண்ணத்தின் காரணமாக, சுட்டுக்கொல்லப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்தவிதமாக சுட்ட சப் இன்ஸ்பெக்டர் இப்போது ஆசுபத்திரியில் அனுமதிக்கப் பட்டிருப்பதாக தெரிகிறது. இந்த நிலைமையில் ஜில்லா ஜட்ஜ் அந்தஸ்துக்குக் குறையாத ஒருவர் மூலமாக ஒரு பொது விசாரணை நடத்துவது தான் பொருத்தமாக இருக்கும். ஆகவே, இது குறித்து விவாதிப்பதற்காக இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையை அனுமதிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அர்ச்சுனன் அவர்கள் சுட்டுக் கொல்லப்பட்டார் என்ற செய்தியை நேற்றுக் காலையில் தான் முதல் முதலாகப் பார்த்தேன். அதன் பிறகு போலீஸ் ஐ.ஜி. அவர்கள் இந்த விவரங்களை எல்லாம் சேகரித்து கூறினார்கள். இப்போது எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் இங்கு சொன்ன விவரங்கள் எல்லாம் சரியல்ல என்பதை முதலில் கூறிக்கொள்கிறேன். கோஷ்டியாகச் சென்று போலீஸ் ஸ்டேஷனைப் போய்த் தாக்க முயன்ற போது தற்காப்புக்காகச் சுட்டிருக்கிறார்கள். போலீஸ் ஸ்டேஷனில் இருக்கக்கூடிய ஆயுதங்களை எல்லாம் பறித்துக்கொண்டு போக வேண்டும் என்ற எண்ணத்துடன் வந்திருக்கிறார்கள். இது ஆபத்தானது, மேலும் பல ஆபத்தான நடவடிக்கைகளில் இறங்கக்கூடும் என்ற அச்சத்தின் காரணமாக தங்களைப் பாதுகாத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு சுட்டிருக்கிறார். போலீஸ் அதிகாரிகள் தங்களை எந்த முறையில் எல்லாம் பாதுகாத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று சுட்டம் இருக்கிறது. 'ஸெல்லிபிடிபன்ஸ்' என்ற முறையில் தங்களைப் பாதுகாத்துக்கொள்வதற்கு விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. அந்த முறையில் தான் இங்கு சுடப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அவ்விதம் சுட்டது சரி என்று நான் இப்போது சொல்லவில்லை. அரசாங்க முறைப்படி கோயம்புத்தூர் ஜாயின்ட் கலக்டர் அவர்கள் இதைப்பற்றி விசாரணை செய்ய வேண்டும் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஜாயின்ட் கலக்டர் இதற்கான நடவடிக்கைகளை உடனடியாக மேற்கொள்வார். விசாரணையும் முறையாக நடக்கும். இதில் எந்த விதமான மோட்டல் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஜாயின்ட் கலக்டர் என்று போட்டிருப்பது போதாது, ஜில்லா ஜட்ஜ் தான் இருக்க வேண்டும் என்று எதிர்க்கட்சியினர் சொல்வதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. உடனடியாக ஜாயின்ட் கலெக்டரிடம் இதற்காக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்.

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [19th October 1964]

மேலும் போலீஸ் ஐ.ஜி. கோயம்புத்தூருக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். மேலும் வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எல்லாம் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஜாயின்ட் கலக்டர் ரிப்போர்ட் அனுப்பிய பிறகு என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க முடியும் என்பதைப் பற்றி முடிவு எடுக்க முடியும். இந்த நிலைமையில் இப்பிரச்சனை அவசரப் பிரேரணைக்குரியது அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு சா. கணேசன்: அரசாங்கம் சொல்வதை எல்லாம் கேட்டுக் கொள்கிறோம். இதற்காக நடைபெறும் விசாரணையில் சம்பந்தப்பட்ட போலீஸ், அல்லது நிர்வாகத்தை நடத்திக்கொண்டிருக்கிற கலக்டர் இவர்கள் ஈடுபடுத்தப்பட்டால் உண்மையான விசாரணையாக இருக்குமா என்கின்ற அச்சம் தான் எல்லோருக்கும் இருக்கிறது. ஆகவே ஜில்லா ஜட்ஜ் அந்தஸ்துக்குக் குறையாத அளவில் ஒரு நீதிபதியை நியமித்து விசாரணை நடத்துவது சிறந்ததாக இருக்கும் என்பதை உங்கள் மூலம் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கனம் சபாநாயகர்: கனம் அங்கத்தினர் முன்பு சொன்னதைத் தான் இப்போதும் சொல்கிறார்கள்.

திரு சா. கணேசன்: ஆம்; முன்பு சொன்னது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டால் மீண்டும் அதைச் சொல்லவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்காது. மீண்டும் மீண்டும் சொன்னாலாவது அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளமாட்டாதா?

கனம் மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் மிகவும் சிரமப்பட்டு இந்த விவரங்களை எல்லாம் சேகரித்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: சிரமப்பட்டு சேகரிக்கவில்லை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: இந்த விவரங்கள் எல்லாம் போலீஸ் அதிகாரிகள் வயர்லெஸ் மூலம் அனுப்பியிருப்பார்கள். ஒரே ஒரு குண்டு தான் வெடித்திருக்கிறது, உடனே செத்துப் போயிருக்கிறான். உண்மையிலேயே ஜனங்கள் போலீஸ் ஸ்டேஷனைத் தாக்க வேண்டும் என்ற நோக்கம் இருந்தால் ஒரு குண்டு வெடித்தவுடனேயே போயிருக்க மாட்டார்கள்.

MR. SPEAKER: The Hon. Member Sri M. Kalyanasundaram, should not go into the details.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: ஜனங்கள் அக்ரஸிவ்வாக இல்லை என்பதைத் தான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அக்ரஸிவ்வாக இருந்தால் உடனே கலைந்து போயிருக்க மாட்டார்கள் என்கின்ற உண்மையைத்தான் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER: The hon. Member Sri M. Kalyanasundaram is assessing the situation. He should not go into the merits of the case.

19th October 1964]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கேஸின் உள்ளே போய் நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. போலீஸ் இலாகாவுக்கு இருந்த எண்ணத்தை மட்டும் தான் சொல்லவிரும்புகிறேன்.

கனம் சபாநாயகர்: பப்ளிக் ஒரு பக்கம், போலீஸ் ஒரு பக்கம். இன்னொன்று விசாரணைக்கு ஜட்ஜ் போட வேண்டும் என்பது, போலீஸ் அதிகாரிகளோ அல்லது கலெக்டரோ போதாது என்பது இதைத்தான் நான் பரிசீலிக்கவேண்டும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: The Police department as a whole has got a grievance against Sri Arjunan.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: An enquiry by the Joint Collector has been ordered.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: இதற்கான விசாரணை செய்வது போலீஸ் அதிகாரிகளோ, கலெக்டரோ கூடாது என்பது தான். ஜட்ஜ் அளவில் விசாரணை நடக்கவேண்டும் என்பதுதான் இது உள்ள கோரிக்கை.

MR. SPEAKER: The hon. Member, Sri M. Kalyanasundaram, has stated that the investigation by the Joint Collector is not sufficient. The Government say that they are not prepared to accept the suggestion of the hon. Member.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இந்த சம்பவம் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் நடந்திருப்பதால் அங்குள்ள மக்களிடையே பெரும் பீதி ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதைப்பற்றி ஒரு பொது விசாரணை நடத்துவதுதான் உகந்ததாக இருக்கும் என்பதையும் கூறி, அதற்காக இந்தத் தீர்மானத்தை அனுமதிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். போலீஸ் விசாரணையோ அல்லது கலெக்டர் விசாரணையோ நமக்கு உதவியாக இராது. ஆகவே நீதிபதி கொண்ட விசாரணை தான் நியாயமானதாக இருக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The hon. Member, Sri K. A. Mathialagan, states that he is not satisfied with the enquiry made by the Joint Collector or the Inspector-General of Police.

திரு. மு. கருணாநிதி: பொதுவான நீதி கிடைக்கவேண்டும் என்றால் போலீஸ் அதிகாரிகள் இந்த விசாரணை நடத்துவதாலோ அல்லது கலெக்டர் அளவில் இந்த விசாரணை நடத்துவதாலோ கிடைக்காது. ஆகவே நீதிபதியைக் கொண்டு விசாரணை நடத்துவது தான் பொருத்தமாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பொதுமக்களுக்கு அப்போதுதான் ஒரு நம்பிக்கை ஏற்படும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கனம் சபாநாயகர்: பொது மக்கள் இரண்டு பக்கமும் இருப்பார்கள். ஒரு பக்கம் தான் இருப்பார்கள் என்று சொல்வதற்கில்லை

[19th October 1964]

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, the enquiry conducted as a whole should inspire confidence among the people.

MR. SPEAKER : How can we decide it? There may be people who will say that the witnesses were aggressive. Some may say that the other side was aggressive. We cannot take anything for granted. The opinion of the public is there. I do not want to express anything more on that point.

SRI M. V. KARIVENGADAM : The Hon. Chief Minister stated that in exercise of self-defence the shooting was resorted to. The quantum of force to be used must be proportionate for averting the danger. In this particular case, the Sub-Inspector of Police might or might not have exceeded his right or self defence. If he had exceeded his limits he would be guilty. So the proper course would be to order for a judicial enquiry.

MR. SPEAKER : The question of facts and law would have to be examined after the enquiry.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, போலீசார் விசாரணை செய்வதில்லை. ஜாயின்ட் கலக்டர்தான் விசாரணை செய்கிறார். ஆர்.டி.ஓ. கூட இதில் போடவில்லை. நேற்று கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்களுடைய கேள்வி ஒன்றுக்குப் பதில் அளிக்ஞம்போது சொன்னேன். முன்பு ஒரு சம்பவத்தில் போலீசார் அத்தூய்றி நடந்து கொண்டவர் என்று இதைப்பற்றி விசாரணை செய்த ஆர்.டி.ஓ. கருத்து தெரிவித்திருந்தார் அதற்கு மேல் அந்த ரிப்போர்ட்டின் அடிப்படையில் சம்பந்தப்பட்ட இலாகா நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டது. இப்படியெல்லாம் நடந்துகொண்டு வருகிறது. ஆகவே ஆர்.டி.ஓ. வோ அல்லது ஜாயின்ட் கலக்டரோ விசாரணை செய்தால் சரியாக இராது, இவர்கள் நீதி வழங்க மாட்டார்கள் என்று நினைப்பது சரியல்ல, தவறும் கூட என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. ர. நல்லசிவம் : பிரேத விசாரணை நடத்திய ஜில்லாக் கலக்டர் அவர்கள் சுட்டது நியாயமாகத்தான் இருக்கிறது என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பிரேத விசாரணையில் நியாயமாகத் தான் சுட்டிருக்கிறார் என்று மட்டும் தான் தெரிவிக்கப்பட்டது.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இந்த நிகழ்ச்சியைப் பற்றி நாங்கள் எடுத்துக்கூறிய விவரங்களைச் சரியானது என்று கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. அவை சரியான தகவல் இல்லை என்று கூறுகிறார்கள். அதுமாதிரி அல்ல, இதுவரை தனக்குக் கிடைத்த தகவல்தான் சரியானவை என்று சொல்கிறார்கள். நேற்று ஐ.ஜி. அவர்கள் விடுத்த அறிக்கைப் படி பொதுஜனங்கள் துப்பாக்கிகளைக் கைப்பற்றுவதற்காக

19th October 1964] [திரு. மு. கருணாநிதி]

ஸ்டேஷனுக்கு வந்தார்கள் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் ஏற்பட்ட அச்சத்தின் காரணமாகத்தான் நாங்கள் பொது விசாரணை நீதிபதி விசாரணையாக இருக்க வேண்டுமென்று கோருகிறோம்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : நேற்று என் : கேள்விக்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த பதில் பற்றிக் குறிப்பிடும்பொழுது அவருடைய கருத்துக்கு மாறுபட வேண்டியிருப்பதற்காக வருந்துகிறேன். ஒரு குறிப்பிட்ட போலீஸ் அதிகாரியைப் பற்றி குறைகூறி, அவர் ஜனங்கள் மீது ஆத்திரப்பட்டு . . .

Mr. SPEAKER : Whatever that may be, yesterday we were talking about the Revenue Divisional Officer holding an enquiry and finding fault with the Police officers. So, there is no room for thinking that the Joint Collector will go wrong.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அந்த சம்பவமும் குழ்நிலையும் வேறு. உயர்தர அதிகாரிகளுக்கு இதில் அக்கறை இல்லை. ஜனங்கள் துப்பாக்கிகளைக் கைப்பற்ற முயற்சித்தார்கள் என்று சொல்லப் படுகிறது. இது சம்பந்தமாக கலெக்டரை வைத்து விசாரணை செய்ய அரசாங்கம் ஒத்துக்கொள்கிறது. ஆனால் நாங்கள் கோருவது நீதிபதி விசாரணை செய்யவேண்டுமென்பது. அதை மறுப்பதனால் அரசாங்கத்திற்கு நீதிபதி மீது நம்பிக்கை இல்லையா என்ன?

Mr. SPEAKER : There is no question of lack of confidence in the judiciary but the difficulty is that it will mean that there is no confidence in the Collector or Joint Collector.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கலெக்டரைப் போட்டு விசாரணை நடத்தவில்லை யென்றால் கலெக்டர் ராஜினாமா செய்துவிடுவாரா என்ன? கலெக்டர் என்ன சர்க்காரை 'என்' மீது நம்பிக்கை இல்லையா? என்று கேட்க முடியுமா? கேட்கத்தான் செய்வாரா? கலெக்டர் அரசாங்கத்திற்கு நோட்டீஸ் கொடுத்துவிடுவாரா?

Mr. SPEAKER : Not that the Collector can question the Government. It is not like that.

திரு சா. கணேசன் : தலைவர் அவர்களே, எல்லோருக்கும் நம்பிக்கைக்குப் பாத்திரமாக இருக்கும் ஒரு நீதிபதியை போட்டு விசாரிப்பது நஷ்டமா, கஷ்டமா அல்லது மானபங்க உணர்ச்சிகூட வந்துவிடுமா என்ன? அதை ஒத்துக்கொள்வதில் ஒன்றும் சிரமம் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : யார் ஒத்துக் கொள்வது? சர்க்காரா அல்லது சபைத் தலைவரா?

திரு மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, எங்கள் கோரிக்கையை கனம் முதலமைச்சர்தான் மறுக்கிறார் என்றால் தலைவர் அவர்களும் எங்கள் கோரிக்கையை மறுப்பது அவ்வளவு சரியாக இல்லை (எதிர்க்கட்சி மேஜையை தட்டினர்) என்று கருதுகிறேன்.

[19th October 1964]

MR. SPEAKER: Considering all the points discussed in the House, I have to disallow the motion on merits.

SRI M. KALYANASUNDARAM: In fact, your interruptions have helped us to make our case stronger.

MR. SPEAKER: That is not the position. The hon. Members who spoke say that the Chair should allow a discussion on the subject immediately. We are emotional on this matter; of course, we will be. Because we are representatives of the people, we will necessarily be emotional but we will have to function according to rules and laws.

The shooting had taken place in or near a police station. A person who was supposed to be the leader of a section of the people had gone there with 1,000 or 2,000 people and the Sub-Inspector of Police shot him and that person died. Necessarily the man who shot, will say that he shot that person in self-defence. But the hon. Members, who took part in the discussion, say that he has exceeded his powers. Therefore, this is a question of law and facts and it has to be investigated. Now the question is: who should investigate? Should it be by the Collector or the Joint Collector or straightaway by a Sessions Judge? The hon. Members who spoke want a judge to enquire into the matter. The Government cannot say that they have no confidence in the Joint Collector or Revenue Divisional Officer and that the matter should go immediately to the Sessions Judge. They have got confidence in their officers and they have asked them to enquire about it. That is the position. Under these circumstances, I want to make the position clear to the hon. Members, not that I am answering all those questions. Straightaway I can say that the matter involves nothing more than the ordinary administration of the law. I could say, on the fact of it, that this is an administrative matter relating to maintenance of law and order and therefore, there is no room for discussing it as an adjournment motion. But since it is a matter of definite importance and it is a sensational one—we, as representatives of the people are a bit emotional—I have given the utmost consideration to it, though ordinarily I do not allow hon. Members to talk at this stage. I am driving home the point only to know the facts. I have not stated that this is right or that is right. But how can the Government come to the conclusion that the Collector or the Joint Collector will not do justice or conduct the investigation properly, as it will mean that the Government have no confidence in the officers of the Department?

SRI M. KALYANASUNDARAM: It can only mean that the Opposition want a better method of enquiry and there is no question of confidence.

MR. SPEAKER: The Opposition want a better method of enquiry. The Government think that this also is a better method of enquiry. Under these circumstances, it is not a matter for an adjournment motion.

19th October 1964]

SRI M. KALYANASUNDARAM : According to us, it is a cold-blooded murder.

SRI M. KARUNANITHI : What is the ruling?

MR. SPEAKER : This is not a matter for an adjournment motion, and therefore the consent is withheld.

திரு மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, தங்களுடைய தீர்ப்புக்குத் தலைவணங்க கட்டுப்பட்டு இருக்கிறோம். கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் மனிதாபிமானத்தோடு நீதிபதி கொண்ட பொது விசாரணை செய்யவேண்டுமென்ற எங்கள் கோரிக்கையை ஏற்றுக்கொள்ளாத காரணத்தினாலும், அப்படி நீதி விசாரணை காலம்வரை வேலையிலிருந்து சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரியை விலக்கி வைக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை ஏற்றுக்கொள்ளாததாலும், இந்த அவசரப் பிரேரணைக்கு, அதில் கண்ட கோரிக்கைகளுக்கு அவர் ஒத்துக்கொள்ளாததாலும், அந்தப் போக்கை வன்மையாகக் கண்டிக்கும் வகையில் இந்தச் சபையை விட்டு வெளி நடப்புச் செய்ய வேண்டிய அவசியத்திற்கு ஆளாகியிருக்கிறோம்.

(எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் சபையை விட்டு வெளியேறினர்.)

MR. SPEAKER : I have disallowed the adjournment motions of Sri Mathialagan and Sri Rama Arangannal. They do not relate to a specific matter and the general question can be discussed in the discussion on the No-Confidence Motion.

Regarding the notice of an adjournment motion given by the Hon. Member, Sri Saw Ganesan, the Government will have to get information and take suitable action. He may give notice of a short notice question. Therefore, I disallow it. With regard to the notice given by the hon. Member, Sri A. K. Subbiah also, I disallow it.

IV.—DEMANDS FOR GRANTS FOR EXCESS EXPENDITURE IN 1961-62 PRESENTATION.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 1961-62-ம் ஆண்டில் ஏற்பட்ட அதிகச் செலவுகளுக்கான மானியக் கோரிக்கைகளின் அறிக்கையை நான் சபை முன் சமர்ப்பிக்கிறேன். சில மானியங்களின் கீழ் இறுதியாக அனுமதித்த தொகைகளுக்கும் மேலாக செலவாகியிருப்பது தெரிய வந்தது. பற்பல தலைப்புகளின்கீழ் ஆன அதிகச் செலவினங்களின் மொத்தத் தொகை சுமார் 3 கோடியே 98 லட்சம் ரூபாயாகும். இந்த அதிகச் செலவிற்கு இப்போது சட்டப் பேரவையின் அனுமதி கோரப்படுகிறது. ஒவ்வோர் செலவினத்தின்கீழும் அதிகச் செலவு ஏற்பட்டதற்கான காரணங்கள் விபரமாக இம் மானியக் கோரிக்கைகளின் இணைப்பில் விளக்கப்பட்டுள்ளன.

1963-64-ம் ஆண்டிற்குரிய பொதுக் கணக்குக் குழுவின் அதிகச் செலவிற்கான காரணங்களை ஆராய்ந்த பின்னர், 1961-62-ம் ஆண்டில் தமிழ்நாடு அரசாங்கக் கணக்குகள் பற்றிய

10-00
உ.ம.